

Тарасова Н.А., Васильева И.А.  
Москва, ЦЭМИ РАН

## АНАЛИЗ СТЕПЕНИ СОКРЫТИЯ АКТИВНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В 1995-2013 гг.

В системе НДП («Население, доходы, потребление») учитываются и официальные доходы занятого населения, трудовые ( $V_T$ ) и прочие, условно называемые предпринимательскими ( $V_{\Pi}$ ), а также оцениваемые нами по определенной методике скрываемые доходы ( $V_{ТС}$  и  $V_{ПС}$ ). При этом по данным Росстата возможна оценка лишь нижней границы  $V_{ПС}$  (как и  $V_{\Pi}$ ) и верхней –  $V_{ТС}$  (и  $V_T$ ). Степень сокрытия трудовых доходов уже с 1997г. стала ниже, чем у предпринимательских, что подтверждает распространенное мнение о большем утаивании последних. Это явно касается не только тех скрываемых доходов, которые выявляются нами при анализе госстатистики. Прочие, не выявляемые хотя бы в силу несовершенства российского законодательства (и/или его применения) также следует отнести к предпринимательским доходам. При росте теневой занятости у скрываемых доходов наблюдалась тенденция снижения их доли в чистых доходах населения. На это явно влияла настойчивость налоговых органов, штрафовавших работодателей при выявлении скрытой («серой») заработной платы официально занятых. При кризисе 2008г. снижение доли  $V_{\Pi}$  говорит, видимо, не о разорении этого слоя, а о явно усилившемся при кризисе тайном (минуя госстатистику) бегстве солидных капиталов за рубеж. Анализ динамики структуры доходов населения и степени их сокрытия выявил фактическое сохранение «несоциального» характера нашего государства при активном росте сокрытия  $V_{\Pi}$  (вплоть до существенного преобладания  $V_{ПС}$ ).

**Ключевые слова:** скрываемые доходы, предпринимательские, трудовые

**Analysis of the degree of concealment of active income in 1995-2013 gg.**

In the PIC system ("Population, income, consumption") are taken into account and the official income of the employed population, labor ( $V_T$ ), and other conventionally called entrepreneurial ( $V_{II}$ ) and measured by us in a certain manner concealed income ( $V_{TC}$  and  $V_{IIIC}$ ). In this case, according to Rosstat is possible to estimate a lower limit of  $V_{IIIC}$  (and  $V_{II}$ ) and the top -  $V_{TC}$  (and  $V_T$ ). The degree of concealment of earnings since 1997. was lower than that of business, which confirms the widespread view more concealing the latter. This clearly applies not only to those hidden incomes, which are identified by us in the analysis of state statistics. Others are not detected if only because of the imperfection of Russian legislation (and / or its use) should also be attributed to the business income. With the growth of informal employment have hidden incomes tended to reduce their share of the net income of the population. This is clearly influenced persistence of tax authorities to penalize employers in identifying hidden ("gray") wage formally employed. When the crisis of 2008. decline in the percentage  $V_{II}$  says, apparently not about the destruction of this layer, and about the apparent efforts by the crisis secret (bypassing the State Statistics) solid flight of capital abroad. The analysis of the dynamics of the income structure of the population and their degree of concealment revealed the actual preservation of the "non-social" character of our state with the active growth of hiding  $V_{II}$  (up to a significant preponderance of  $V_{IIIC}$ ).

**Keywords:** hidden income, business, labor