

Тарасова Н.А.
г. Москва, ЦЭМИ РАН

Эффективность семиотического контроля в конкретных исследованиях

Результаты контроля синтактики (S), семантики (C) и прагматики (P) показателей на этапах десятков конкретных исследований можно условно разделить на степени серьезности последствий на несколько групп.

1. Своевременное выявление и исправление ошибок на уровнях S,C,P в проектах «Образ жизни» (S), «Здоровье» (S,C), «Торговля» (S,C,P) и др. (г. Таганрог); ситуационная теория индексов цен и количеств (P); и пр.

2. Задержка (до года и более) обработки данных из-за несвоевременности контроля в проектах «Развитие семьи» и «Уровень жизни» (P); при обследовании г. Караганды; и др.

3. Апостериорный анализ неполноты исследования (по г.Костроме), его недостоверности (ошибки в данных РМЭЗ по вводу плоской шкалы НДФЛ).

4. Прерывание начатых исследований при априорно выявленной (по S,C и/или P) недостоверности результатов при обследовании жителей Норильска, в КИМ «Трудовые ресурсы» для АСПР и др.

5. Выявление ошибок, неточностей, неполноты официальных данных при оценке ввода плоской шкалы НДФЛ в текущих ценах, оценке скрываемых доходов в госстатистике, выявлении роли феномена вынужденной занятости на разных уровнях экономики.

Ключевые слова: семиотический контроль показателей, эффективность.

The effectiveness of control in specific semiotic studies

The results of monitoring syntactics (S), semantics (C) and pragmatics (R) indicators on the stages dozen case studies can be divided into the severity of the consequences for some groups.

1. Timely identification and correction of errors at levels S, C, P in the projects "Lifestyle» (S), «Health» (S, C), "Trade» (S, C, P), and others (Taganrog); situational theory of price and quantity (P), etc.

2. Delay (up to a year or more) data because of delays in the control of the project "Development of the family" and "standard of living" (R), during the examination of Karaganda, etc.

3. A posteriori analysis of incomplete studies (Kostroma), its unreliability (errors in the RLMS commissioning of a flat personal income tax).

4. Interruption of studies initiated by a priori identified (by S, C and / or P) the unreliability of the results of a survey by the residents of Norilsk, in the CMM, "Human Resources" for ASPR, etc.

5. Identifying errors, inaccuracies, incompleteness of official data in assessing the input of a flat personal income tax at current prices, evaluation of hidden income in the state statistics, identifying the role of the phenomenon of forced employment at different levels of the economy.

Keywords: semiotic control performance, efficiency.