

Филатов А.Ю., Макольская Я.С.
Иркутск, ИГУ

ОГРАНИЧЕНИЯ ВХОДА В ОЛИГОПОЛИИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В работе рассматриваются олигопольные рынки и влияние ограничения входа на общественную эффективность. Несмотря на распространенное мнение, что входные барьеры плохи, поскольку ограничивают число фирм, ослабляют конкуренцию, повышают цены и сокращают продажи, не нужно забывать, что избыточное число компаний означает, помимо всех плюсов, дублирование постоянных издержек. Показано, что общественно эффективное число фирм меньше равновесного при любых параметрах линейного спроса и квадратичных издержек. Это означает, что входные барьеры, создаваемые укоренившимися фирмами или государством, не всегда уменьшают общественное благосостояние. Также были исследованы последствия возможного сговора, который может рассматриваться главной угрозой, возникающей при сокращении числа фирм.

Ключевые слова: олигополия, стратегическое взаимодействие, концентрация фирм, входные барьеры, сговор, равновесие Нэша, максимизация общественного благосостояния, регулирование рынков.

Filatov A.Yu., Makolskaya Ya.S.
Irkutsk, ISU

THE ENTRY LIMITATIONS AND SOCIAL EFFECTIVENESS

The paper considers the oligopolistic markets and the influence of entry limitation on the social effectiveness. Despite the common opinion that entry barriers are bad, because they decrease the number of firms, weaken the competition, raise prices and reduce quantities, it shouldn't be forgotten that the excessive number of firms means, all pros aside, duplicated fixed cost. It is shown that the socially effective number of firms is always smaller than the equilibrium one at any parameters of linear demand and quadratic cost function. It means that entry barriers, constructed by incumbent companies or government, do not always decrease social welfare. We also investigate the consequences of possible collusion which can be considered the major hazard of the number of firms' reduction.

Keywords: oligopoly, strategic interaction, firm concentration, entry barriers, collusion, Nash equilibrium, social welfare maximization, market regulation.